

Grace, Kassis

[grace.kassis@inrae.fr](mailto:grace.kassis@inrae.fr)

National Research Institute for Agriculture, Food and Environment, France  
Forum Origine, Diversité et Territoires  
Workshop n°4, Session n°4

## **Transformer l'accès aux terres agricoles pour l'approvisionnement alimentaire local - Études de cas du département de l'Isère en France**

En France, la gestion des terres agricoles évolue grâce au développement des projets collectifs qui permettent l'accès aux terres agricoles pour les agriculteurs qui souhaitent contribuer à l'approvisionnement alimentaire local. Le défi auquel est confrontée la gestion des terres agricoles aujourd'hui est de donner la priorité à la production alimentaire locale dans un contexte où il existe de multiples utilisations concurrentes des terres agricoles : production alimentaire industrielle, activités de loisirs et développement urbain, ainsi que leur impact sur la conservation de l'environnement (biodiversité et eau).

Le modèle de gestion dominant en France est la relation contractuelle entre les propriétaires fonciers et les agriculteurs. Cette relation contractuelle est limitée par les réglementations nationales et européennes (Boinon, 2011). Dans le cas présent, le modèle dominant de gestion des terres agricoles n'est pas toujours adéquat pour répondre aux objectifs d'approvisionnement alimentaire local. En réponse, des projets collectifs, dont la mise en œuvre nécessite une action collective, sont développés pour faciliter l'accès aux terres agricoles pour les agriculteurs ayant un projet alimentaire local.

L'objectif de cette recherche est d'étudier les projets collectifs de terres agricoles qui poursuivent des objectifs d'approvisionnement alimentaire local, en se concentrant sur les arrangements institutionnels qui les caractérisent. Nous nous concentrerons sur deux études de cas du département de l'Isère en France : le groupement agricole de la Chartreuse et la ferme collective La Clef des sables. Ces projets visent à développer des arrangements institutionnels alternatifs qui aident les agriculteurs à accéder aux terres agricoles et à développer l'approvisionnement alimentaire local. Pour étudier les évolutions déclenchées par ces projets, nous utilisons

l'outil analytique de la propriété comme faisceau de droits (Schalger et al., 1992 ; Sikor et al., 2017). Cet outil aide à comprendre comment les arrangements institutionnels fonctionnent dans la pratique, c'est-à-dire quel utilisateur des terres a quels droits fonciers, et la nature des interactions entre les différents utilisateurs des terres.

Nos résultats montrent comment l'excluabilité des terres agricoles diminue et leur accessibilité augmente à différents niveaux : processus de définition des règles, participation des utilisateurs à la gestion des terres agricoles (en particulier les citoyens), degrés d'auto-organisation des utilisateurs et partage des bénéfices. La question de l'interaction de ces projets avec les autorités locales et les autres échelles traitant de l'approvisionnement alimentaire local est également analysée.

## Références bibliographiques

- Boinon, J.-P. (2011). Les politiques foncières agricoles en France depuis 1945. *Economie et Statistique/Economics and Statistics*(444-445), 19-37.
- Ostrom, E. (1985). *Formulating the elements of institutional analysis*. Paper presented at the a Conference on Institutional Analysis and Development Washington DC May.
- Ostrom, E. (2003). How types of goods and property rights jointly affect collective action. *Journal of theoretical politics*, 15(3), 239-270.
- Poteete, A. R., Janssen, M. A., & Ostrom, E. (2010). Working together. In *Working Together*. Princeton University Press.
- Schlager, E., & Ostrom, E. (1992). Property-rights regimes and natural resources: a conceptual analysis. *Land economics*, 249-262.
- Sikor, T., He, J. U. N., & Lestrelin, G. (2017). Property rights regimes and natural resources: a conceptual analysis revisited. *World Development*, 93, 337-349.
- Rayamajhee, V., & Paniagua, P. (2021). The Ostroms and the contestable nature of goods: beyond taxonomies and toward institutional polycentricity. *Journal of institutional economics*, 17(1), 71-89.